

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания муниципального учебно-методического объединения**  
**в системе общего образования**

8 июня 2022 года

№ 3

Присутствовали:

Рытова И.А.,	начальник отдела общего образования и инновационной деятельности,
Козлова Е.Г.,	главный специалист отдела общего образования и инновационной деятельности.
Маева И.А.,	главный специалист отдела общего образования и инновационной деятельности
Цветкова И.В.,	директор МБОУ Мариинская гимназия,
Котельникова Н.М.,	директор МБОУ Лицей при УлГТУ,
Данилова Л.В.,	директор МБОУ «Средняя школа № 15»,
Золотова О.В.,	директор МБОУ «Гимназия № 33»,
Чернова Т.В.,	директор МБОУ «Гимназия № 79».

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1 Достижение метапредметных результатов обучающимися в 2021 году.

Слушали Е.Г.Козлову.

Решили:

1.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Достижение метапредметных результатов обучающимися в 2021 году» и утвердить анализ мониторинга.

1.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа.  
Приложение № 1 к протоколу.

2. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Слушали Козлову Е.Г.

Решили:

2.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся» и утвердить анализ мониторинга.

2.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа.  
Приложение № 2 к протоколу.

3. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся.  
Слушали И.А.Рытову.

Решили:

3.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся» и утвердить анализ мониторинга.

3.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа.  
Приложение № 3 к протоколу.

4. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Слушали И.А.Маеву.

Решили:

4.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» и утвердить анализ мониторинга.

4.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа. Приложение № 4 к протоколу.

Секретарь МУМО

Е.Г.Козлова

### Достижение метапредметных результатов обучающимися в 2021 году

В мониторинге метапредметных результатов приняли участие 79 общеобразовательных организаций города Ульяновска.

По уровням образования результаты таковы: высокий уровень показали 25,1% обучающихся (МБОУ Мариинской гимназии 24,0%), гимназии №№ 30 (24,2%), 34 (24,1%), № СШ №№ 15 (24,0%), 21 (23,8%), 28 (23,6%); низкий – МБОУ СШ №№ 27 (16,2%), 48 (16,4%), 56 (16,8%).

Высокий уровень по итогам метапредметных результатов в 5-9 классах показали - 24,6% обучающихся. Высокий уровень у учащихся: МБОУ Гимназия № 30 (48,1%), Гимназии № 34 - 59,7%, Губернаторского лицея № 101 - 45,7%; низкий уровень у обучающихся МБОУ СШ № 49 - 15,1%.

Высокий уровень по итогам метапредметных результатов в 10-11 классах показали - 31,2% обучающихся. Высокий уровень показали обучающиеся: МБОУ гимназии № 30 (69,8%), МБОУ СШ № 28 (86,3%), МБОУ СШ № 31 (65,1%); низкий уровень у учеников МБОУ СШ № 48 (29,1%, Баратаевской СШ (29,7%).

Рекомендации.

Руководителям общеобразовательных организаций:

Начальное общее образование.

Совершенствовать формы методической работы для достижения планируемых результатов у обучающихся.

Развивать умения выстраивать системы учебных заданий с позиции формирования универсальных учебных действий.

Оказывать методическую помощь в планировании учебной деятельности по формированию метапредметных результатов.

Основное общее образование.

Создать условия для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, обеспечения успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Среднее общее образование.

Создать обучающимся условия для развития умения сотрудничать, самоопределяться в деятельности, умения логически мыслить.

### Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Профессиональное самоопределение для каждого человека является неременным условием достижения успеха в работе, удовлетворения от её выполнения и продвижения по служебной лестнице, подготовки грамотных, профессионально мобильных специалистов, способных успешно адаптироваться к быстро изменяющейся социально-экономической и профессионально-производственной среде. Подготовка выпускников школ к сознательному выбору профессии – одна из важнейших социально-педагогических задач школы.

По данным мониторинга жизнеопределения выпускников общеобразовательных организаций из 2596 учащихся 11 классов получивших 2021 году аттестаты о среднем общем образовании:

– 2030 выпускников поступили в организации высшего профессионального образования. Причем, 1520 человек поступили в ВУЗЫ нашего города и региона, 510 выпускников (в основном это выпускники ОУ: Мариинской гимназии (82%), Губернаторского лицея № 100 (82%), многопрофильного лицея №38 (44%), МБОУ гимназии № 79 (44%), лицея при УлГТУ –(42%) уехали учиться в ВУЗах за пределами региона:

– Москва: РУДН, Институт им. Бултерова (факультет прикладной химии, Московский технологический институт, Московский академический университет гуманитарных наук и др);

– Казань: Казанский Федеральный университет, институт социально-философских наук и коммуникаций, Казанский энергетический университет, Казанский архитектурный институт, КНИТУ им. А.Н.Туполева КАИ и др.;

– Альметьевский нефтяной институт;  
– Волгоградская академия МВД;  
– Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище;  
– Санкт-Петербургская академия ветеринарной медицины и технологический институт;

– Орловский государственный институт культуры;  
– Пермский государственный институт;  
– 435 выпускников подали документы в организации среднего профессионального образования, из которых 418 человек в городе Ульяновске и 17 человек такое образование получают за пределами региона;

– 34 выпускника обучаются на курсах (Курсы программистов, дизайнерские курсы, курсы парикмахеров);

– 18 юношей призваны в ряды Российской армии,  
– 77 выпускников устроился на работу (около 40 человек трудоустроены по месту работы своих родителей);

– 2 выпускника находятся на длительном лечении.

Мониторинг востребованности региональных ВУЗов у выпускников города Ульяновска дал следующую картину. На обучение:

– в УлГУ зачислено 561 выпускник (от числа поступивших в ВУЗы города это 37%). Наиболее востребованные факультеты: экономическая безопасность, инженерно-физический факультет, факультет экономики и бизнеса, информационные и авиационные технологии;

– в УлГТУ-470 выпускников (31%). Наиболее востребованы: энергетический факультет, машиностроительный и радиотехнический факультеты, факультет информационных технологий;

– в УлГПУ – 291 выпускник (19%) Выпускниками востребованы в большей степени Факультет права, экономики и управления, факультет «Технология и информатика», Физмат и историко-филологический факультет, факультет иностранных языков;

– в институт гражданской авиации-75 человек (5%) пошли на факультет «Управление качеством производственно-технологических систем», «Авиационная безопасность», «Авиатопливное обеспечение», «Техносферная безопасность»;

– в Ульяновский государственный аграрный университет - 83 человек (5,5%);  
Остальные 37 человек поступили в филиалы ВПО, работающих в Ульяновске.

В целях реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, в соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 14.09.2021 г. №03-1510 в общеобразовательных организациях проведена работа по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности (Письмо Управления образования от 26.03.2021 №1818 исх., письмо Управления образования от 15.10.2021 №5418 исх.).

По данным проведенного мониторинга 2021/2022 учебном году:

– доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности - 63,3% (5-7 классы - 57,1%, 8-9 классы - 73,2%);

– доля образовательных организаций, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы по математической, естественно - научной и читательской грамотности: 5-7 классы - 79%, 8-9 классы - 83%;

– доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской грамотности 5-7 классы – 0,5% (МБОУ СШ № 49 (0,3%), СШ № 48 (0,2%);

– доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской грамотности 8-9 классы – 0,2% (МБОУ СШ № 27 (0,2%), МБОУ СШ № 56 (0,1%);

– доля обучающихся, показавших высокий уровень по читательской грамотности 5-7 классы – 6,4% (МБОУ Мариинская гимназия (45,6%), МБОУ гимназия №30 (45,4%),

– доля обучающихся, показавших высокий уровень по читательской грамотности 8-9 классы - 10,5% (МБОУ СШ № 61 (22%), МБОУ Мариинская гимназия (26,3%), МБОУ гимназия № 30 (22%);

- доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по

математической грамотности 5-7 классы - 1,1 % (МБОУ СШ №9 (0,9%)%, Баратаевская СШ № 16,4%),

– доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по математической грамотности 8-9 классы - 1,1% (Кротовская СШ - 1,1 %, Карлинская СШ- 1,03%, КШ № 7 - 0,9%);

– доля обучающихся, показавших высокий уровень по математической грамотности 5-7 классы - 4% (лицей при УлГТУ - 28,7%, физико-математический лицей № 38 - 28,6%).

– доля обучающихся, показавших высокий уровень по математической грамотности 8-9 классы - лицей при УлГТУ - 28%, физико-математический лицей № 38 - 28,1%);

– доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по естественно-научной грамотности 5-7 классы - 0,7% (Кротовская СШ - 0,7%, Карлинская СШ - 0,5%);

– доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по естественно-научной грамотности 8-9 классы - 1,1% (МБОУ СШ № 37 - 0,9%, МБОУ СШ № 9 - 0,8%);

– доля обучающихся, показавших высокий уровень по естественно-научной грамотности 5-7 классы- 5,6 % (гимназия № 79 - 34%, лицей № 90 - 35%, гимназия № 24 - 33%);

– доля обучающихся, показавших высокий уровень по естественно-научной грамотности 8-9 классы - 8,6% (лицей № 101 - 33,5%, МБОУ СШ № 31 -31,5%).

#### Рекомендации.

Руководителям общеобразовательных организаций:

Рекомендовать к использованию в педагогической деятельности разработанные измерительные материалы для обучающихся 5-7 классов по шести направлениям функциональной грамотности (математической, читательской, естественно-научной и финансовой грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению) (письмо министерства просвещения РФ от 12.09.2019 №ТС-2176-04).

Рекомендовать к использованию в педагогической деятельности электронный банк тренировочных заданий по функциональной грамотности, позволяющий проводить тренировочные работы по читательской, математической и естественно-научной грамотности для обучающихся 8-х и 9-х классов.

Рекомендовать к использованию в педагогической деятельности открытого банка заданий по функциональной грамотности для 5-9 классов (сайт ФГБНУ «ИСПО РАО»).

Сбалансированность системы  
оценки качества подготовки обучающихся

Функционирование внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) является компетенцией образовательной организации. В соответствии с ФЗ-273 «Об образовании» школа самостоятельно разрабатывает систему оценки качества образования, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки. Основными задачами внутренней системы оценки качества образования являются самообследование, анализ, корректировка различных аспектов образовательного процесса (при необходимости).

По данным муниципальных органов управления образования за 2021 год:

- доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по русскому языку - 94%;
- доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по математике - 91%;
- доля общеобразовательных организаций, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам ВПР – 8,43% (МБОУ СШ № 17 – завышенные результаты по русскому языку в 4 и 5 классах, по математике в 5 классах, МБОУ СШ № 50 – завышенные результаты по русскому языку в 4 классах; МБОУ СШ № 51 – завышенные результаты по русскому языку в 4 классах; МБОУ СШ № 66 – завышенные результаты по русскому языку в 5 классах; МБОУ СШ №86 – завышенные результаты по русскому языку в 5 классах; МБОУ НОШ № 200 - завышенные результаты по русскому языку в 4 классах и по математике в 4 классах; Луговская ОШ – завышенные результаты по русскому языку в 5 классах, МБОУ Губернаторский лицей № 101 - завышенные результаты по русскому языку в 4 и 5 классах, по математике в 4 классах);
- доля общеобразовательных организаций, с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная перепроверка ВПР - 0,5% (Ульяновск - 1 00);
- доля общеобразовательных организаций, в которых принят порядок проведения ВПР - 100 %;
- доля общеобразовательных организаций, в которых приняты меры по обеспечению объективности при проверке ВПР - 100%.

По данным муниципальных органов управления образования, в 2021/2022 учебном году:

- доля общеобразовательных организаций, сформировавших объективную ВСОКО, составила 98 %;
- доля общеобразовательных организаций, прошедших независимую оценку объективности ВСОКО – 92,4%
- доля общеобразовательных организаций, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора - 100%.

Эффективной практикой установления объективности ВСОКО является

сопоставление прогноза руководства образовательной организации с результатами обучающихся по объективной оценочной процедуре (проводимой под наблюдением). Для этого перед проведением оценочной процедуры у образовательной организации запрашивается прогноз на распределение результатов обучающихся по оценочной процедуре по конкретным предметам в конкретных классах. Затем обеспечивается объективность всей оценочной процедуры) и при проведении, и при проверке работ), полученные результаты оценочной процедуры сопоставляются с прогнозом руководства образовательной организации. Соответствие (расхождение) прогноза полученным результатам позволит сделать вывод о сформированности ВСОКО. Важно при этом соблюдать принцип случайного выбора класса и предмета для проведения такой процедуры, чтобы стимулировать стремление руководства образовательной организации к владению объективной информацией по всем предметам и всем классам. На уровне муниципалитета организовать репрезентативную выборку с целью установления среднего процента отклонений и, опираясь на него, задать стандарт.

#### Рекомендации.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- проводить мониторинг размещения на сайтах графиков проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора;
- провести мониторинг эффективности ВСОКО общеобразовательных организаций;
- обеспечить трансляцию эффективных практик создания ВСОКО на уровне города Ульяновска;
- привлекать методические объединения для организации помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур.

Анализ мониторинга  
по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»

На основании приказа ОГАУ «Институт развития образования» от 18.05.2022 №32-ОД «О проведении мониторинга региональных показателей управления по развитию механизмов управления качеством образования в Ульяновской области за 2021 - 2022 учебный год» для создания условий личностного и профессионального развития работников системы образования в Ульяновской области проведен мониторинг показателей по направлению: «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» по утвержденной форме о результатах, проведенной работы в подведомственных образовательных организациях по обеспечению профессионального развития педагогических работников по итогам отчетного 2021 года.

Региональные показатели для проведения мониторинга обеспечения профессионального развития педагогических работников:

Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи от общего количества педагогических работников 99 чел., что составляет 1,1% от общего числа учителей.

Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования в образовательной организации. Доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки по вопросам оценки качества образования в образовательной организации 248 чел., что составляет 3,3% от общего числа учителей.

Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся. Доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся 31 чел., что составляет около 4 % от общего числа педагогов, прошедших повышение квалификации и около 0,41% от общего числа учителей.

Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания обучающихся.

Адресные методические рекомендации:

1. Для руководителей общеобразовательных организаций:
2. Включать в систему внутришкольной оценки качества образования обязательный самоанализ профессиональных дефицитов и затруднений педагогов по работе с одаренными детьми, профориентационной работе, по вопросам организации воспитания обучающихся; по вопросам повышения качества дошкольного образования.
3. Использовать опыт создания интерактивных ресурсов диагностики профессиональных дефицитов педагогов и руководителей как наиболее доступных и удобных форм мониторинга.
4. Внедрять в образовательной организации индивидуальные маршруты профессионального развития педагогов.
5. Организовывать внутрикорпоративную систему повышения
6. квалификации через трансляцию опыта лучших учителей школы вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; по вопросам

самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся; по вопросам организации воспитания обучающихся.

7. Разработать механизмы стимулирования педагогических работников к участию в деятельности профессиональных сообществ и ассоциаций.

8. Предусмотреть систему мер, направленную на увеличение охвата мероприятиями по выявлению, развитию и поддержке молодых талантов, развитие способностей детей с особыми образовательными потребностями, участие в конкурсных мероприятиях муниципального, регионального и федерального уровня, проведение мероприятий для родителей.